



PRÁVNICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

METROPOLITNÍ
UNIVERZITA PRAHA



**Katedra trestního práva
Právnické fakulty Univerzity Karlovy**

a

**Katedra právních disciplín a veřejné správy
Metropolitní univerzity Praha**

OCHRANA LIDSKÝCH PRÁV A SVOBOD PROSTŘEDKY TRESTNÍHO PRÁVA PROCESNÍHO

12. března 2020, Vlastenecký sál Karolina, Ovocný trh 5, Praha 1

PROGRAM KONFERENCE

8,15 – 8,45 hod.	Registrace účastníků konference
8,45 – 9,00 hod.	Zahájení konference: <i>prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc., vedoucí Katedry trestního práva Právnické fakulty Univerzity Karlovy</i> <i>Mgr. Marie Benešová, ministryně spravedlnosti</i> <i>prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc., děkan Právnické fakulty Univerzity Karlovy</i>
9,00 – 10,30 hod.	I. Blok vystoupení
10,30 – 10,45 hod.	Coffee break
10,45 – 12,30 hod.	II. Blok vystoupení
12,30 – 13,30 hod.	Oběd
13,30 – 15,00 hod.	III. Blok vystoupení
15,00 – 15,15 hod.	Coffee break
15,15 – 16,30 hod.	IV. Blok vystoupení
16,30 – 16,45 hod.	Závěrečná diskuse, ukončení konference

I. Blok

9,00 – 10,30 hod.

- 1. TRESTNĚ PROCESNÍ RIZIKA MOŽNÉHO ZÁKONNÉHO VSTUPU STÁTNÍ MOCI DO ÚSTAVNĚPRÁVNÍCH HODNOT**
prof. et doc. (mult.) JUDr. Karel Klíma, CSc., Dr. hab.
- 2. K PROBLEMATICE TZV. PROSTOROVÉHO ODPOSLECHU**
prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.
- 3. ZMOCNĚNEC A OPATROVNÍK PRÁVNICKÉ OSOBY V TRESTNÍM ŘÍZENÍ Z POHLEDU PRÁVA NA SPRÁVEDLIVÝ PROCES**
prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc., Univ. Priv. Prof.
- 4. K PODMÍNKÁM POUŽITÍ VÝPOVĚDI NEDOSTUPNÉHO SVĚDKA**
prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.
- 5. LIMITY POVINNOSTI OBVINĚNÉHO DOSTAVIŤ SA NA PREDVOLANIE**
prof. JUDr. Peter Polák, PhD.
- 6. K PROBLEMATICE DŮKAZŮ PROVÁDĚNÝCH ČTENÍM PROTOKOLŮ O DŘÍVĚJŠÍ VÝPOVĚDI SVĚDKA Z POHLEDU POSTAVENÍ OBVINĚNÉHO V TRESTNÍM ŘÍZENÍ**
prof. JUDr. Věra Kalvodová, Dr.
- 7. PRÁVO OBVINĚNÉHO NA REVÍZIU ROZHODNUTÍ V TRESTNOM KONANÍ**
prof. JUDr. Ivan Šimovček CSc.

II. Blok

10,45 – 12,30 hod.

- 1. OCHRANA PRÁV POŠKOZENÉHO PROSTŘEDKY TRESTNÍHO PRÁVA PROCESNÍHO**
JUDr. František Púry, Ph.D.
- 2. PRÁVO NA ODŮVODŇOVANIE SÚDNYCH ROZHODNUTÍ**
prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD.
- 3. ODŮVODŇOVÁNÍ SOUDNÍCH ROZHODNUTÍ JAKO SOUČÁST PRÁVA NA SPRÁVEDLIVÝ PROCES**
JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.
- 4. MODIFIKÁCIA SKUTKOVEJ VETY A JEJ VÝZNAM PRE REALIZÁCIU PRÁVA OBVINĚNÉHO NA OBHAJOBU**
prof. JUDr. Sergej Romža, PhD.
- 5. PRINCÍPY LEGALITY, LEGITIMITY A PROPORCIONALITY PRI ODPOČÚVANÍ TELEKOMUNIKAČNEJ PREVÁDZKY**
prof. JUDr. Jozef Záhora PhD.

6. PRÁVO VEŘEJNOSTI NA INFORMACE O TRESTNÍM POSTIHU ZDRAVOTNICKÝCH PRACOVNÍKŮ A PRESUMPCE NEVINY

prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc., dr. h. c., doc. JUDr. Olga Sovová, Ph.D.

7. PRESUMPCE NEVINY V TRESTNÍM ŘÍZENÍ V NEDÁVNÉ JUDIKATUŘE SOUDNÍHO DVORA EVROPSKÉ UNIE

doc. JUDr. PhDr. Libor Klimek, Ph.D.

8. PRINCIP PRESUMCE "VINY" V ČINNOSTI ORGÁNŮ ČINNÝCH V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

doc. JUDr. Marek Fryšták, Ph.D., JUDr. Eva Brucknerová, Ph.D.

DISKUZE

III. Blok

13,30 – 15,00 hod.

1. ZNALECKÝ POSUDEK JAKO SOUČÁST PRÁVA NA OBHAJOBU

Prof. Ing. Vladimír Smejkal, CSc., LL.M., DrSc.

2. OCHRANA DŮVĚRNOSTI KOMUNIKACE OBHÁJCE A DALŠÍCH OSOB V RÁMCI OBHAJOBY V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.

3. DŮVĚRNOST KOMUNIKACE S OBHÁJCEM JAKO SOUČÁST SPRÁVEDLIVÉHO PROCESU

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.

4. POSKYTOVÁNÍ SOUČINNOSTI UCHOVÁVÁNÍM DAT V KONTEXTU RESPEKTOVÁNÍ ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD JEDNOTLIVCE

doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.

5. PROBLÉM POLITIZACE TRESTNÍHO ŘÍZENÍ

JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.

6. PODMÍNKY A LIMITY OBČANSKÉHO ZADRŽENÍ PODEZŘELÉ OSOBY

JUDr. Pavel Vetešník, Ph.D.

7. PŘEDÁNÍ A POSTOUPENÍ VĚCI MEZI ORGÁNEM ČINNÝM V TRESTNÍM ŘÍZENÍ A SPRÁVNÍM ORGÁNEM

doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

8. OCHRANA LIDSKÝCH PRÁV VE VZTAHU K DAŇOVÉMU ŘÁDU

ThDr. Ing. Anna Müllerová

DISKUZE

IV. Blok

15,15 – 16,30 hod.

- 1. K NIEKTORÝM PRAKTICKÝM ASPEKTOM USTANOVENÍ TRESTNÉHO PORIADKU SR UPRAVUJÚCICH VÄZBU A ZABEZPEČOVANIE INFORMÁCII GARANTUJÚCICH OCHRANU ĽUDSKÝCH PRÁV A SLOBÔD**
JUDr. Ján Šanta, Ph.D.
- 2. POSKYTOVANIE INFORMÁCIÍ Z TRESTNÉHO KONANIA V ČESKOSLOVENSKÝCH SÚVISLOSTIACH**
doc. PhDr. JUDr. Marcela Tittlová, PhD., LL.M.
- 3. KONTRADIKTORNOST – REALITA NEBO CHIMÉRA ČESKÉHO TRESTNÍHO PROCESU?**
JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.
- 4. VÝSLECH SVĚDKA PROVEDENÝ JAKO NEODKLADNÝ NEBO NEOPAKOVATELNÝ ÚKON Z HLEDISKA ČL. 6 ODS. 3 PÍSM. D) EÚLP**
JUDr. Simona Heranová, Ph.D.
- 5. K POLICAJNEJ PROVOKÁCII REALIZOVANEJ PROSTREDNICTVOM SÚKROMNÝCH OSÔB V TRESTNOM KONANÍ**
JUDr. Martin Štrkolec, Ph.D.
- 6. TRESTNÍ STÍHÁNÍ ČLENA VLÁDY V KOMPATIVNÍM POHLEDU S OHLEDEM NA PRÁVA OBVINĚNÉHO**
JUDr. Tomáš Pezl, Ph.D.
- 7. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ V RÁMCI VEŘEJNÝCH JEDNÁNÍ NALÉZACÍCH SOUDŮ**
plk. Mgr. Rudolf Kramář
- 8. ODPOSLECH TELEKOMUNIKAČNÍHO PROVOZU V ČESKÉM A EVROPSKÉM KONTEXTU**
JUDr. Pavel Klíma, Ph.D.

DISKUZE

*Případná změna programu vyhrazena.
V Praze 27. února 2020*